MASSIMO MORIGI

WALTER BENJAMIN, IPERDECISIONISMO E REPUBBLICANESIMO GEOPOLITICO: LO STATO DI ECCEZIONE IN CUI VIVIAMO È LA REGOLA

C’è un quadro di Klee che s’intitola *Angelus Novus*. Vi si trova un angelo che sembra in atto di allontanarsi da qualcosa su cui fissa lo sguardo. Ha gli occhi spalancati, la bocca aperta, le ali distese. L’angelo della storia deve avere questo aspetto. Ha il viso rivolto al passato. Dove ci appare una catena di eventi, egli vede una sola catastrofe, che accumula senza tregua rovine su rovine e le rovescia ai suoi piedi. Egli vorrebbe ben trattenersi, destare i morti e ricomporre l’infranto. Ma una tempesta spira dal paradiso, che si è impigliata nelle sue ali, ed è così forte che gli non può chiuderle. Questa tempesta lo spinge irresistibilmente nel futuro, a cui volge le spalle, mentre il cumulo delle rovine sale davanti a lui al cielo. Ciò che chiamiamo il progresso, è questa tempesta.

Walter Benjamin, *Tesi di Filosofia della Storia* (IX tesi)

L'*Angelus Novus* di Paul Klee,[1] che divenne il messianico protagonista della IX tesi di *Tesi di filosofia della storia*, era stato acquistato nel 1921

[1] A pagina 9, *Angelus Novus* di Paul Klee. Oltre alla presente immissione diretta sul Web da parte dell'autore, *Walter Benjamin, Iperdecisionismo e Repubblicanesimo Geopolitico* era già stato pubblicato sul numero 2 del febbraio 2015 della rivista "Il Senso della Repubblica" e si può accedere alla digitalizzazione di queste pagine ai seguenti URL: per Internet Archive presso https://archive.org/details/WalterBenjaminIperdecisionismoERepubblicanesimoGeopolitico.LoStatoDi e https://ia800501.us.archive.org/34/items/WalterBenjaminIperdecisionismoERepubblicanesimoGeopolitico.LoStatoDi/WalterBenjaminIperdecisionismoERepubblicanesimoGeopolitico.LoStatoDiEccezioneComeRegola.IlSensoDellaRepubblicaAnnoViiiN.2Febbraio2015.pdf; per WebCite: http://www.webcitation.org/6oF2D6q32 e http://www.webcitation.org/query?url=https%3A%2F%2Fia800501.us.archive.org%2F34%2Fitems%2FWalterBenjaminIperdecisionismoERepubblicanesimoGeopolitico.LoStatoDi%2FWalterBenjaminIperdecisionismoERepubblicanesimoGeopolitico.LoStatoDiEccezioneComeRegola.IlSensoDellaRepubblicaAnnoViiiN.2Febbraio2015.pdf&date=2017-02-13; per ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/274641401_WALTER_BENJAMIN_IPERDECISIONISMO_E_REPUBBLICANESIMO_GEOPOLITICO_LO_STATO_DI_ECCEZIONE_COME_REGOLA_testo_preparatorio_di_Massimo_Morigi_sul_%27Repubblicanesimo_Geopolitico%27: **DOI: 10.13140/RG.2.1.5099.7287**. Inoltre, in questi giorni (febbraio 2017) è stato ripubblicato anche dal blog di geopolitica marxista "L'Italia e il Mondo" agli URL http://italiaeilmondo.com/2017/02/22/walter-benjamin-iperdecisionismo-e-repubblicanesimo-geopolitico-lo-stato-di-eccezione-in-cui-viviamo-e-la-regola-di-massimo-morigi/ (WebCite: http://www.webcitation.org/6oUAR6xbI e http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fitaliaeilmondo.com%2F2017%2F02%2F22%2Fwalter-benjamin-iperdecisionismo-e-repubblicanesimo-geopolitico-lo-stato-di-eccezione-in-cui-viviamo-e-la-regola-di-massimo-morigi%2F+&date=2017-02-23) e http://italiaeilmondo.com/category/zibaldone/ (WebCite: http://www.webcitation.org/6oUAhrwer e http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fitaliaeilmondo.com%2Fcategory%2Fzibaldone%2F&date=2017-02-23). Si segnala anche che *Walter Benjamin, Iperdecisionismo e Repubblicanesimo Geopolitico: Lo Stato di Eccezione in cui Viviamo è la Regola* era stato preceduto nel gennaio 2015 dal saggio di analogo argomento *La Democrazia che Sognò le Fate. Stato di Eccezione, Teoria dell'Alieno e del Terrorista e Repubblicanesimo Geopolitico* (per la prima volta negli studi benjaminiani veniva affrontato l'argomento dell'iperdecisionismo di Walter Benjamin, ben oltre il "timido" decisionismo di Carl Schmitt e intrecciando, sempre nella *Democrazia che Sognò le Fate,* questo argomento con la "società dello spettacolo" che, complice i suoi "trucchetti" – e. g. il terrorista e l'alieno invasore della terra come i due novelli demoni di un'epoca post-religiosa che non crede più al diavolo –, finora è sempre riuscita a celare a danno delle masse la natura dei veri rapporti di forza che generano e muovono le cosiddette società democratiche – rapporti di forza agiti, come magistralmente ha mostrato Gianfranco La Grassa, dai grandi agenti strategici – e l'ideologia stessa del sistema "democratico"– ideologia la cui tutela teoretica è in mano ai ceti intellettuali ma la cui vera natura di lotta di potere è ben conosciuta e praticata dai grandi agenti strategici, cioè i decisori alfa-strategici, vedi su questi decisori la nostra *Teoria della Distruzione del Valore*, caricata direttamente dall'autore sul Web ma anch'essa pubblicata dai già menzionati "Il Senso della Repubblica" e "L'Italia e il Mondo" –, ideologia democratica che è – anche tramite altri collaudati vecchi "divertimenti": oltre al rimbambimento ideologico indotto dai grandi mezzi di informazione ed inculcato attraverso la scuola sin dalla più tenera età, sport sia a livello di pratica individuale che di tifo di massa, mitizzazione dei personaggi che eccellono nello sport e nello spettacolo – egregiamente celata presso le masse indòtte dai succitati diavoletti geopolitici ed extraterrestri di quest'epoca post-religiosa), pubblicato recentemente anch'esso sul blog "L'Italia e il Mondo" e qui di seguito gli URL dell' "Italia e il Mondo", con i relativi "congelamenti" su WebCite, attraverso i quali prenderne visione: http://italiaeilmondo.com/2017/02/19/la-democrazia-che-sogno-le-fate-stato-di-eccezione-teoria-dellalieno-e-del-terrorista-e-repubblicanesimo-geopolitico-di-massimo-morigi/ (WebCite: http://www.webcitation.org/6oO5aLz4z e http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fitaliaeilmondo.com%2F2017%2F02%2F19%2Fla-

da Walter Benjamin e da allora lo accompagnò quasi sempre nelle sue peregrinazioni in Europa. Forse in un nessun altro luogo della produzione benjaminiana come nella tesi IX è espresso il disprezzo benjaminiano per l'ideologia del progresso, un progresso che secondo l'ingenua mentalità positivistica – esemplata poi anche dal totalitaristico diamattino marxismo orientale e dall'ingenua visione della stragrande maggioranza dei dirigenti e dei militanti di base otto-novecenteschi dei movimenti rivoluzionari – si doveva sviluppare all'infinito e lungo un vettore assolutamente lineare. Del tutto realisticamente Benjamin rifiutava questa ottimistica e consolatoria visione ma, apparentemente del tutto irrealisticamente, per Benjamin quello che il futuro negava e non ci poteva garantire era riservato al passato: per Benjamin la rivoluzione doveva, in primo luogo, compiere un'azione di salvezza verso tutti coloro che dai dominatori della storia erano stati sottomessi ed eliminati sia a livello individuale che come gruppi sociali e/o etnici. Apparentemente, dal punto di vista personale ed anche dell'elaborazione dottrinale del Repubblicanesimo Geopolitico, nulla ci potrebbe di essere più distante – fatta eccezione per il rifiuto dell'ideologia del progresso – dal messianismo rivolto al passato dalla IX tesi e dallo struggente simbolo dell'*Angelus Novus* Benjaminiano, nulla ci potrebbe di essere più distante dal messianismo rivolto al passato della IX tesi e dalla straziante allegoria dell'*Angelus Novus* Benjaminiano che passivamente trasportato dal vento che gli spira fra le ali ha "il viso rivolto verso il passato" ma la

democrazia-che-sogno-le-fate-stato-di-eccezione-teoria-dellalieno-e-del-terrorista-e-repubblicanesimo-geopolitico-di-massimo-morigi%2F&date=2017-02-19) e http://italiaeilmondo.com/category/zibaldone/ (WebCite: http://www.webcitation.org/6oO68C9Zj e http://www.webcitation.org/query?url=http%3A%2F%2Fitaliaeilmondo.com%2Fcategory%2Fzibaldone%2F&date=2017-02-19). Si forniscono, infine, gli URL del nostro caricamento diretto della *Democrazia che Sognò le Fate* sul Web. Per Internet Archive: https://archive.org/details/LaDemocraziaCheSognLeFatestatoDiEccezioneTeoriaDellalienoEDel e https://ia801501.us.archive.org/25/items/LaDemocraziaCheSognLeFatestatoDiEccezioneTeoriaDellalienoEDel/LaDemocraziaCheSognLeFatestatoDiEccezioneTeoriaDellalienoEDelTerroristaERepubblicanesimoGeopolitico.pdf. Per WebCite: http://www.webcitation.org/6oSfQfMIr e http://www.webcitation.org/query?url=https%3A%2F%2Fia801501.us.archive.org%2F25%2Fitems%2FLaDemocraziaCheSognLeFatestatoDiEccezioneTeoriaDellalienoEDel%2FLaDemocraziaCheSognLeFatestatoDiEccezioneTeoriaDellalienoEDelTerroristaERepubblicanesimoGeopolitico.pdf&date=2017-02-22. Per ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/313860507_La_democrazia_che_sogno_le_fate_Redux: **DOI: 10.13140/RG.2.2.31736.85760**.

grandissima attualità di Benjamin insiste sul fatto che in quest'autore convivono due aspetti che a prima vista sembrano assolutamente antitetici. Del misticismo soteriologico rivolto a resuscitare gli sconfitti abbiamo già accennato, vediamo ora di focalizzarci sul suo realismo politico. Scrive Benjamin nella VIII tesi di *Tesi di filosofia della storia*:

> La tradizione degli oppressi ci insegna che lo 'stato di eccezione' in cui viviamo è la regola. Dobbiamo giungere a un concetto di storia che corrisponda a questo fatto. Avremo allora di fronte, come nostro compito, la creazione del vero stato di eccezione; e ciò migliorerà la nostra posizione nella lotta contro il fascismo. La sua fortuna consiste, non da ultimo, in ciò che i suoi avversari lo combattono in nome del progresso come di una legge storica. Lo stupore perché le cose che viviamo sono 'ancora' possibili nel ventesimo secolo è tutt'altro che filosofico. Non è all'inizio di nessuna conoscenza, se non di quella che l'idea di storia da cui proviene non sta più in piedi.

Cogliamo qui un Benjamin iperdecisionista ben oltre il decisionismo di Carl Schmitt, un iperdecisionismo benjaminano che aveva ben capito, sempre oltre Schmitt, che la decisione non era tanto quell'elemento che stava fuori dalla norma pur costituendone la base logica ma, molto più semplicemente (e fondamentale) era (***ed è***) sempre stata l'unica elementare norma di comportamento (e giudizio) degli agenti strategici, di quelle classi, cioè, dominanti che da sempre fanno la storia. E concordando a questo punto interamente con Benjamin, il Repubblicanesimo Geopolitico intende portare questa consapevolezza del perenne "stato di eccezione in cui viviamo" a conoscenza di tutti coloro che sono stati abbagliati dall'ideologizzazione della democrazia operata dagli agenti strategici, per i quali la decisione è da sempre sicura norma ispiratrice della loro azione concreta e di giudizio generale per comprendere come funzionano le cose del mondo.

Ancor più radicale di Carl Schmitt per il quale lo stato di eccezione pur stando alla base dell'ordinamento giuridico non faceva parte, comunque, dello stesso, Walter Benjamin aveva compreso che lo stato di eccezione andava ben al di là della visione schmittiana del Katéchon – per Paolo di Tarso nella Seconda Lettera ai Tessalonicesi il frenatore dell'Anticristo e per il grande giuspubblicista fascista di Plettenberg Katéchon come ultima mitica risorsa per arrestare la rivoluzione –, cui fare ricorso per impedire la dissoluzione dello Stato ma costituiva, bensì, la natura stessa dello Stato e della vita associata. Per essere ancora più chiari: per Carl Schmitt uno stato di eccezione che entra in scena solo nei momenti di massima crisi; per Walter Benjamin uno stato di eccezione continuamente ed incessantemente

operante e in cui il suo mascheramento in forme giuridiche è funzionale al mantenimento dei rapporti di dominio ma che, se pienamente riconosciuto e vissuto dalle classi dominate, diventa un ***Anti-Katéchon*** e quindi non un frenatore ma un ***acceleratore*** della rivoluzione. Se giustamente, ma con intento nemmeno tanto nascostamente denigratorio, il pensiero di Carl Schmitt è stato definito 'decisionismo', Walter Benjamin apre al pensiero politico la dimensione dell'***iperdecisionismo***. Questo iperdecisionismo è un aspetto del pensiero di Walter Benjamin che finora non ha ricevuto alcuna attenzione. Sì, é vero che molto è stato scritto sui rapporti fra Walter Benjamin e Carl Schmitt, molta acribia filologica è stata spesa sull'argomento ma quello che è totalmente mancato è un discorso sul significato in Benjamin di una visione iperdecisionista e sul significato ***per noi*** dell'iperdecisionismo benjaminiano. Quella che è mancata, insomma, è un'autentica visione filosofico-politica, un vuoto di pensiero che è segno, prima ancora di una perdurante incomprensione di Benjamin, della totale cecità dell'attuale pensiero politico, ***tutto***, sui tempi che stiamo vivendo. "L'idea di storia da cui proviene non sta più in piedi", quello che per Benjamin era letteralmente spazzatura, una propaganda ancor peggio del fascismo, era il concetto che la storia fosse un processo immancabilmente tendente al progresso, un progresso che avrebbe ineluttabilmente sollevato l'uomo, in virtù di regole e leggi sempre più razionali, dalla fatica della decisione *extra legem*. Sconfitto il fascismo, le società del secondo dopoguerra, quelle capitalistiche e quelle socialiste indifferentemente, sono state basate proprio su questo principio, il principio cioè che la norma (che assumesse più o meno una forma giuridica, poco importa: le società socialiste avevano un rapporto più sciolto con la lettera della legge ma assolutamente ferreo sulla loro costituzione materiale, l'impossibilità cioè di mettere in discussione il ruolo del partito) non poteva essere messa in discussione se non soppiantandola con un'altra norma successiva generata secondo determinate regole elettorali del gioco democratico (o della democrazia socialista, nei paesi nella sfera d'influenza sovietica o politicamente organizzati sulla scia della tradizione politica della rivoluzione bolscevica). Su questo principio si sono edificate le liberaldemocrazie e i cosiddetti regimi del socialismo reale ma si tratta di un principio, come ben aveva visto Benjamin, che non sta letteralmente in piedi e svolge unicamente la funzione di mascheramento dei rapporti di dominio (rapporti di dominio che, anche se disvelati con prudente

linguaggio dagli iniziati alle scienze politiche, si cerca di giustificare, da parte dell'intellighenzia e dai detentori del potere politico dediti alla riproduzione e mantenimento di questi rapporti, col dire che costituiscono un progresso rispetto al passato: un passo verso sempre maggiore democrazia o un passo verso il comunismo, si diceva nei defunti paesi socialisti). Causa, principalmente, la loro inefficienza economica e rapporti di dominio all'interno di queste società non proprio così totalitari come la pubblicistica e la scienza politica delle liberaldemocrazie hanno sempre voluto far credere, le società socialiste sono finite nel mitico bidone della storia e quindi oggigiorno, eredi della vittoria sul nazifascismo, rimangono su piazza le cosiddette società basate sulla democrazia elettoralistica a suffragio universale. A chiunque sia onesto e non voglia stancamente ripetere le illogiche assurdità sulla libertà e la democrazia che queste società consentirebbero, risulta solarmente evidente che la democrazia in queste società è del tutto allucinatoria mentre la libertà è – per dirla brevemente e senza bisogno di far sfoggio di tanta dottrina – per molti strati della popolazione, la libertà di morire di fame e di essere emarginati da qualsiasi processo decisionale. Se i nonsense ideologici sono però utili per stabilizzare presso i ceti intellettuali – che è meglio definire per la loro intima insipienza ceti semicolti – la teodicea della liberaldemocrazia, per gli strati con un livello di istruzione inferiore è necessario qualcosa di diverso e di un livello ancora più basso non tanto per celare la natura radicalmente violenta dei rapporti di dominio ma, nel loro caso, per celare addirittura la presenza stessa di questi rapporti. E senza dilungarci ulteriormente su questo punto, la "società dello spettacolo", una società dello spettacolo che con quiz, informazione guidata e di livello cavernicolo, terroristi di cui l'Occidente non ha mai alcuna responsabilità e farlocche invasioni aliene che, oltre ad instillare il bisogno di un'autorità protettrice, non sono altro che la ridicola copertura di esperimenti militari, svolge egregiamente questo ruolo di "distrazione di massa".

Concordando quindi pienamente con Benjamin, il Repubblicanesimo Geopolitico intende portare questa consapevolezza del perenne "stato di eccezione in cui viviamo" a conoscenza di tutti coloro che sono stati abbagliati dall'ideologizzazione della democrazia operata dagli agenti strategici, per i quali la decisione è da sempre sicura norma ispiratrice della loro azione concreta e di giudizio generale per comprendere come

funzionano le cose del mondo. Se il timido decisionismo di Schmitt era in funzione conservatrice e in perenne attesa – ed evocazione – del mitico Katéchon, il frenatore che avrebbe arrestato la rivoluzione sempre incombente, l' iperdecisionismo benjaminiano è invece il miglior farmaco mai messo punto per la diffusione della consapevolezza presso i dominati che la norma non è altro che la cristallizzazione di una decisione originaria, ***quasi mai da loro originata***. E se per comprendere che "Ciò che chiamiamo il progresso, è questa tempesta*"* è necessario il passaggio attraverso una soteriologia rivolta al passato, ben venga allora anche il misticismo di Benjamin: un realismo giunto alla sua massima maturazione, ha ben compreso la lezione della I tesi di *Tesi di Filosofia della Storia* dove si parla di un automa infallibile nel gioco degli scacchi, il materialismo storico, che è imbattibile in questo gioco ma al quale questa imbattibilità gli è fornita da un nano gobbo nascosto sotto il tavolo (la teologia) che, abilissimo nel muovere i pezzi, manovra non visto anche l'automa, che solo apparentemente gioca mentre, in realtà, è solo un vuoto simulacro meccanico. Per Benjamin è il nano teologico che comanda la partita e lo deve fare al riparo da occhi indiscreti (perché è piccolo e brutto e quindi la sua presenza, oltre ad essere un barare sulle regole del gioco, non sarebbe stata apprezzata da un pensiero, benché progressista, solidamente realista, come pretendeva di essere la vulgata marxista del tempo infestata, come del resto l'odierno pensiero liberaldemocratico, dalla malapianta del positivismo, positivismo versione Diamat nello specifico della vulgata marxista dei tempi di Benjamin). Per noi, meno mistici ma forse consapevolmente più dialettici di Benjamin – e come lui integralmente antipositivisti, massimamente contro, ***anche se non solo!***, la sua ridicola dialetticofobica versione neo *à la* Popper, tanto cara, per essere chiari, all'odierna ideologia liberale e democratica –, è alla fine difficile distinguere ciò che è veramente realista da ciò che è mistico e forse, a questo punto, ci siamo ricongiunti in toto con la IX tesi di *Tesi di filosofia della storia* di Walter Benjamin.